

CONGLOMERADO URBANO: DE LA POLARIZACIÓN A LA FRAGMENTACIÓN, ENTRE LA INTEGRACIÓN Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL

Carlos Mauricio Cortés¹

Introducción

La ponencia representa una parte de la tesis doctoral en proceso, la cual busca estudiar las nuevas formas de ser, hacer y estar en la ciudad, mediada por la proliferación de los fragmentos urbanos cerrados de vivienda, en el entendido de que es prácticamente la única manera de producción de vivienda privada en los últimos años en Villavicencio y la tendencia crece día a día. El proyecto entiende que las relaciones sociales al interior del conjunto y con las personas de “afuera” sufre necesariamente modificaciones que no han sido previstas ni por las autoridades encargadas del ordenamiento territorial ni por la academia, al menos en la ciudad de estudio. En este sentido, el proyecto busca encontrar nuevas perspectivas del fenómeno, partiendo del interior de los conjuntos y centrándose en la realidad particular de la ciudad de Villavicencio que es una ciudad intermedia colombiana que tiene unas características particulares y adolece de investigaciones profundas en temas urbanos.

Como la ciudad se genera y desarrolla como un cruce de caminos, se seleccionaron 4 zonas que representan características socio-histórico-espaciales particulares, en torno a los principales ejes viales. En cada uno se seleccionará un fragmento urbano cerrado de vivienda, que encarna la característica del lugar y que va asociado con un concepto que lo determina.

En este caso se desarrolla el concepto de **Conglomerado Urbano** y sus implicaciones en la segregación, la fragmentación, la discriminación y la radicalización de los conflictos, además de algunos elementos positivos que surgen desde nuestra perspectiva, y para algunos autores acerca de la ventaja de mezclar diferentes capas sociales en un espacio geográfico relativamente pequeño.

La metodología utilizada para la realización de esta ponencia está basada en el análisis documental, el análisis planimétrico y la observación directa del fenómeno a estudiar.

El lugar

El marco geográfico objeto de estudio es la zona urbana de Villavicencio (ver figura 1), que cuenta con 452.000 habitantes (Alcaldía de Villavicencio, 2016), y comparte realidades geográficas con otras, ubicadas al borde de la cordillera oriental, con una historia similar en su fundación y desarrollo.



Figura 1. Ubicación Villavicencio. Fuente: Elaboración propia sobre aerofotografías de Google Earth.

¹ Email: cortesac@hotmail.com

Su origen responde al lugar por el cual tenían que pasar las caravanas de ganado, desde el llano hacia el interior, donde necesariamente hacían una parada antes de tomar camino por las montañas. Es tal vez debido a esta formación relativamente espontánea en un cruce de caminos, que la ciudad se desarrolló principalmente a partir de ejes viales que se utilizarán como estrategia de aproximación al proyecto.

Por otro lado y resaltando el hecho de que la investigación se lleva a cabo en una ciudad media, según el BID –Banco Interamericano de Desarrollo-, Colombia es un país que tiene una apropiación fuerte del territorio, a través de las ciudades intermedias, con las que a la postre se mitiga el crecimiento acelerado y los problemas de las grandes ciudades. Según informes de esta entidad, en Colombia existían 57 ciudades intermedias, y entre cien mil y un millón de habitantes, en el 2014, a diferencia de 1985, donde había 30 ciudades intermedias. Estas tienen el 40% de la población total, con lo cual se observa su importancia para el desarrollo del país (Caicedo & Torres, 2015).

La ciudad intermedia en Colombia, dista mucho de haber superado la modernidad, donde el urbanismo era una manera ordenada de planificar la ciudad. Sin embargo, la posmodernidad, entendida por Harvey (1990) como un tejido fraccionado, una mezcla de tiempos y realidades, un espacio independiente y autónomo, se adecúa a la ciudad actual. Es posible entonces asumir el concepto de *collage* para tener una imagen de la ciudad contemporánea, que se acentúa con las políticas de liberalización del mercado, y la globalización. Todo lo cual afecta la producción del hábitat, haciendo que se produzcan estos tipos de vivienda fortificada (Caldeira, 2000), como mayor herramienta de territorialización.

En estas implantaciones predominantes desde 1980, la territorialización se produce de forma elemental, mediante la formación de límites y barreras, que separan los sistemas de significados en interiores y exteriores (Raffestin, 2011). La territorialización de su hábitat se amplía, porque se comparte con un grupo mayor de personas que cuando se habita en casas separadas en barrios convencionales, y se comprime porque se aísla del resto de la ciudad, como una frontera que separa las semiósferas, y a su vez una nueva manera de ecogénesis (Raffestin, 1986).

Ejes de desarrollo

La ciudad se expande desde la cordillera oriental hasta el Llano donde encuentra sus mayores posibilidades de expansión y está limitada al norte por el río Guatiquía y al sur por el río Ocoa. Límites naturales que naturalmente están siendo rebasados por la presión inmobiliaria existente en todos los sectores de la ciudad. Su densidad es baja, y se extiende por más de 15 km a partir de un centro fundacional, ubicado en el principio del piedemonte, del que se desprenden 6 salidas a otros municipios, por donde ha ido creciendo. Estos ejes se utilizarán en este proyecto, como medios para abarcar el total de la realidad geográfica, social y económica de la ciudad, tomando siempre como unidades de análisis, los Fragmentos Urbanos Cerrados (FUC), desde su origen hasta su desarrollo actual. Como se anotó anteriormente, este desarrollo lineal puede ser consecuencia de su origen de cruce de caminos. Así todo queda configurado como se muestra en siguiente figura:



Figura 2. Ejes de Villavicencio. Fuente: elaboración propia sobre aerofotografía de Google Earth 2016.

El primer eje conecta la ciudad con el municipio de Restrepo en primer término. En la normatividad urbana, esta parte de la ciudad no se considera como zona urbana, pero para la vida práctica de sus habitantes, no existe diferencia entre esta y cualquier otra zona considerada como urbana. Es por estas razones, que los Fragmentos existentes en este eje son considerados como urbanos, para esta investigación. Actualmente se desarrolla a partir de conjuntos cerrados, al igual que toda la ciudad, pero con un carácter más campestre, inmersos en el paisaje, con una arquitectura que deja clara la imagen de un bastión de la ciudad, instalado en la naturaleza.

El segundo eje conecta el centro de la ciudad con una zona agroindustrial llamada Catama. Es un sector antiguo y denso y por tanto su conformación es más la de un barrio tradicional de características socioeconómicas populares, pero a medida que se aleja del centro, empiezan a aparecer los Fragmentos Cerrados, hasta convertirse en la única tipología existente.

El tercer eje, conecta la ciudad con los municipios petroleros como Puerto López y Puerto Gaitán entre otros, los cuales representan parte de la economía de la región basada en el sector primario. Por tal motivo, soporta una gran carga de transporte pesado que surte y transporta los procesos mineros. Además de esto, el eje contiene varios establecimientos educativos entre los que se encuentran los colegios públicos más importantes y 3 universidades de la ciudad; todo lo cual genera tipologías específicas de vivienda que responden a estos usos.

El cuarto eje conecta la ciudad con el municipio de Acacias. Este sector del departamento está más enfocado a la agroindustria y la ganadería, y últimamente por el fenómeno de la palma de cera que cada vez ocupa más territorio, desplazando la agricultura tradicional. Este eje es además el que presenta mayores conflictos debido a la gran cantidad de población que se asienta a lo largo de más de 8 kilómetros y en el cual se mezclan asentamientos informales históricos hasta fragmentos cerrados de vivienda relativamente recientes de variados estratos y tamaños.

Por último, están el quinto y sexto eje que conectan la ciudad con Bogotá. Allí, se presenta el fenómeno de los conjuntos de una manera particular, debido a que son los primeros lugares donde se empezó a observar. Es de allí que nace la idea del conjunto cerrado, como aspiración para toda la ciudad. Son de estrato 5 y 6, en su interior cuentan con grandes áreas aptas para el esparcimiento.

Este ejercicio de identificación formal de la ciudad, servirá para seleccionar los prototipos empíricos asociados en cada caso a un concepto particular que los determina y sobre el que se enfatiza para desarrollar en la investigación doctoral y de esta manera tener un panorama completo del espacio como elemento activo en la transformación del orden social y cultural (Giddens 1979).

Conceptos:

Naturaleza urbana

La realidad urbana que busca la investigación tiene que ver con la sociedad urbana que se despliega sobre una forma espacial. De esta manera, retomando a Lefebvre (1971) el efecto de la ciudad trasciende al campo y se desvanece la diferencia. Es un fenómeno social propiciado, nacido en y por la ciudad (no en lo rural ni desde lo rural) que en determinados momentos se inserta o invade zonas que no son consideradas como urbanas, pero materializa el territorio, lo objetiviza tal como en la ciudad.

Mutación urbana

El segundo concepto tiene que ver con un sector completo de la ciudad que comenzó su desarrollo junto a barrios informales existentes donde se implantan conjuntos abiertos de estrato medio. El gran éxito de estas agrupaciones de vivienda hizo que pronto se desarrollaran más etapas en forma de conjuntos cerrados que cada vez subían de estrato, hasta completar una zona homogénea importante en la ciudad.

Cepa Urbana

Al igual que en otras partes de Colombia y Latinoamérica, en la década de 1980 se construyen los primeros conjuntos en Villavicencio, y son de estrato alto, con características que se mantienen en la actualidad, como la teja de barro, los marcos de puertas y ventanas en madera, entre otras. Es a partir de este nuevo modo de vida de las clases dominantes, y las aspiraciones del resto de la población que la ciudad se desarrolla casi exclusivamente bajo esta nueva territorialización, y se genera un punto de inflexión. Es así como el concepto de cepa urbana intenta agrupar la idea del origen de una nueva manera de ver la modernidad, además de los primeros modelos estéticos, formales y tipológicos, que posteriormente serán clonados por toda la ciudad

Conglomerado Urbano

Por último está el concepto en el que se intenta profundizar en esta ponencia y que parte de la idea de que con los fragmentos urbanos cerrados de vivienda, se reconfiguran también las relaciones socio económico espaciales, que históricamente se segregaban por sectores de clases altas y bajas a lo largo de la ciudad. Hoy en día existe una mayor mezcla de estratos debido a que los fragmentos se encuentran cerrados y en cierta medida protegidos del entorno, lo cual les permite a las clases más altas de la sociedad ubicarse incluso en barrios con un tradicional carácter de informalidad. Teóricamente, el lugar y su entorno pierden relevancia en la medida en que por un lado se aísla totalmente y por otro lado desconoce cualquier tipo de preexistencia y busca (al menos eso pretende) crear un lugar propio desde cero, que no tenga en cuenta las marcas anteriores, lo que para muchos autores determinan la característica fundamental del lugar, como un palimpsesto forjado por capas de historia, tanto de la naturaleza como humana (Carboz, 2004). Estos conglomerados muestran drásticas diferencias entre las maneras de vivir y, sin embargo, genera las ventajas de la cercanía y mixtura entre clases sociales. De un lado, los habitantes de los sectores de menos ingresos, con mayores posibilidades de trabajo, debido a la cercanía con los adinerados, ofrecen servicios de jardinería, limpieza, entre otros; y aprovechan el acceso a mejores servicios públicos, así como a la educación y la salud, en los equipamientos

atraídos por las clases más pudientes. De otro lado, para los sectores económicos altos también existen ventajas, en la medida en que obtienen más fácilmente mano de obra, y servicios cerca de sus casas (Morandé, 2007). Es así como se hace visible que la producción de espacio, y en este caso de espacio urbano, no sólo aplica sobre el objeto mismo que se crea al generar un Fragmento cerrado sino el lugar que los rodea, que los contiene y que finalmente se modifica con ellos (Hiernaux, 2007)

El fragmento, elegido a partir del concepto de conglomerado, es “Okavango”, un conjunto de gran tamaño ubicado en el segundo eje, compuesto por edificios de cinco pisos. Está rodeado de asentamientos informales, donde se observan drásticas diferencias y contrastes con el conjunto, que van desde la arquitectura, hasta las formas y calidad de vida, pasando por el uso del espacio público. “Okavango” cuenta con 30 torres de cinco pisos y 20 apartamentos por torre, para un total de 600 apartamentos. Se puede estimar un aproximado de 2.400 personas en todo el conjunto.

Trabajos citados

CAICEDO, C., & TORRES, P. *Las ciudades intermedias con mayor potencial en Colombia. Un sistema de identificación*. Banco Interamericano de Desarrollo. 2015.

CALDEIRA, T. *Ciudad de muros*. *Journal of chemical information and modeling*. (Sao Paulo.) Obtenido de <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>. 2000.

CARBOZ, A. El territorio como palimpsesto. En Choay, Carboz, Dematteis, Fishman, Gandelonas, Hall, & Harvey, *Lo urbano en 20 autores contemporáneos* (págs. 25-34). Barcelona: Ediciones UPC. 2004.

GIDDENS, A. *Central Problems in Social Theory*. Londres: Macmillan Education. 1979.

HARVEY, D. *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Oxford, Inglaterra: Amorrortu. 1990.

HIERNAUX, D. Los imaginarios Urbanos: de la teoría a los aterrizajes en los estudios urbanos. *Eure*, 17-30. 2007.

LEFEBVRE, H. *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Ediciones 62. 1971.

MORANDÉ, M. d. *Integración social en el espacio y posibilidades de convivencia entre grupos de bajos y altos ingresos*. Centro de investigación social un techo para Chile. 2007.

RAFFESTIN, C. Ecogenèse territoriale et territorialité. En Auriac, & Brunet, *Espaces, jeux et enjeux* (págs. 175-185). París, Francia: Fayard & Fondation Diderot. 1986.

RAFFESTIN, C. *Por una geografía del poder*. Michoacán, Michoacán, México: El colegio de Michoacán. 2011.

VILLAVICENCIO, A. d. Obtenido de http://www.villavicencio.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=98&Itemid=188.>. 2016.