

# **VIDA Y MUERTE DE UN BARRIO. UNA REFLEXIÓN SOBRE LA MEMORIA TERRITORIAL COMO APORTE PARA EVITAR EL OLVIDO DE UN BARRIO A CONSECUENCIA DE SU TRANSFORMACIÓN URBANA. CASO DE ESTUDIO BARRIO SAN JOSÉ, MANIZALES, COLOMBIA.**

Carolina Salguero Mejía <sup>1</sup>

## **RESUMEN**

Esta ponencia, tiene como objetivo reflexionar sobre la relación entre memoria y territorio entendida como Memoria Territorial que evita la desaparición de un barrio, este entendido no solo desde una concepción geográfica, sino también socio-histórica. Como caso de estudio San José nos permite conocer un transcurrir de su nacimiento hasta su agonía, al enfrentarse a un proceso de cambio espacial dentro de los procesos llamados renovaciones urbanas, que provocan rupturas en las dinámicas sociales y heridas que son imposibles de sanar. La memoria y su relación con el territorio son el eje conductor para proponer la restitución simbólica de un barrio que mantiene vivo su recuerdo.

¿Qué es un barrio? ¿cuál es la vida del barrio? ¿puede un barrio morir? ¿quién decide sobre la muerte del barrio y cómo se puede conseguir? ¿qué pasa con las personas que se niegan a morir con del barrio? ¿puede tener relación la memoria con el territorio y el espacio vivido? ¿es posible evitar la muerte de un barrio a partir de su Memoria Territorial? Son preguntas que suscitan a la reflexión que se hace en esta ponencia.

## **LA CONSTITUCIÓN DEL BARRIO**

Los barrios, que como agrupaciones espaciales permiten una organización urbana en la ciudad, tienen su origen de diferentes maneras. Algunos coloniales, otros obreros, y otros de autoconstrucción. Para nuestro interés, nos centraremos en este último.

Estos barrios que tomaron mayor fuerza en Latinoamérica, se constituyeron por la invasión de terrenos de migrantes del campo a la ciudad, hecho que generó una estructura desordenada con arquitecturas inconclusas y apropiaciones que reflejaron las condiciones de vida de su lugar de origen.

Estos barrios, llamados también populares o piratas, fueron construidos en su mayoría en los márgenes de la ciudad, con lo cual generaron una condición de segregación espacial y social por sus altas condiciones de pobreza y vida precaria. En contraposición, la autoconstrucción de las viviendas y la ayuda mutua, contribuyó a un alto grado de desarrollo en la solidaridad y organización barrial, que afianzó el sentido de arraigo, pertenencia e identidad.

Por categoría de barrio entendemos, no solo su concepción espacial y administrativa que define límites y fronteras, sino el lugar de la niñez, de donde se es, se conoce al vecino que es el amigo o familiar. Existe una relación estrecha de lazos que se han tejido por años, siendo un espacio de significación para sus habitantes, de sentido en relación a lo vivido y así mismo de ubicación de sus recuerdos. (Gravano, ) Es una unidad de espacio privado que se extiende

---

<sup>1</sup> Doctorado en Estudios Territoriales, Universidad de Caldas. Becaria Colciencias. E.mail: carolina.salguero.mejia@gmail.com

a lo público, lleno de relaciones y vivencias que definen su historia. Llegar al barrio es llegar a casa, donde la sala es la calle como lugar de cotorreo, la esquina el punto de encuentro, la ermita el lugar sagrado y la tienda el lugar del chisme. El barrio es, el que construido por sus propios habitantes define su habitus.

Es este barrio, el que está siendo asesinado por los procesos de modernización de las ciudades, reemplazado por arquitecturas funcionalistas que olvidan su verdadero sentido, lo barrial, entendido como el escenario de acontecimientos, espacios simbólicos e ideológicos que constituyen valores y referentes de identidades sociales y urbanas (Capiotti da Silva, 2009:382).

## **LA MUERTE DEL BARRIO**

Los barrios se encuentran sujetos a transformaciones urbanas, hecho que genera cambios en su estructura social y espacial modificando sus dinámicas. La ciudad, convertida en un capital económico, toma las renovaciones urbanas como política pública y mutila sus barrios.

Estos, que son valorados de manera peyorativa, se consideran lugares insalubres, precarios, inseguros, productores de conflictos negativos y bajo este argumento, se derriban y reemplazan por nuevos emplazamientos, eliminan lo construido, significado y vivido por nuevas intervenciones. Estas nuevas formas de relacionarse con lo espacial, chocan con las estructuras barriales, rompen las relaciones socio-espaciales que se tejieron desde el pasado, por lo tanto afectan la identidad y continuidad del barrio llevándolo a su muerte. Como consecuencia, los habitantes tradicionales no tienen una opción diferente a emigrar de manera obligada a otros sectores de la ciudad, dejando de lado su arraigo, su vida de barrio y sus relaciones fuertes de vecindad. Otros, se resisten a su muerte y soportan su agonía, sin embargo, la presión del cambio tarde o temprano traerá como consecuencia su desplazamiento final.

## **LA MEMORIA TERRITORIAL COMO POSIBLE RESURRECCIÓN O MANERA DE EVITAR SU OLVIDO**

La memoria, es la facultad psíquica de retener momentos específicos del pasado, que se hacen evidentes por medio de las narraciones en el presente. El cúmulo de recuerdos individuales y colectivos que llamamos memoria, forman las imágenes del espacio vivido, es decir del barrio que alguna vez se habitó. Es la memoria de la reminiscencia<sup>2</sup>, que a partir de su narración puede hacer posible que el barrio continúe con vida. Esta narración no se presenta de manera secuencial, mas bien transcurre por diferentes momentos y crea así un relato de los hechos en el cual puede intervenir también la imaginación en consecuencia, no necesariamente se acerca al hecho verídico. Sin embargo son los recuerdos que sujetos a las relaciones socio-espaciales y vivencias del barrio, facultan el reconocimiento del territorio, por lo tanto su origen, proceso histórico, e identidad cultural. Define entonces quiénes lo habitan, sus límites geográficos y simbólicos, los comportamientos, costumbres y maneras de establecerse en el espacio, es decir, su propio ser en el mundo.

De acuerdo con lo anterior, podemos decir que la memoria construye el arraigo al lugar que se ha habitado, por lo tanto al territorio. Entonces, la memoria que es temporalidad<sup>3</sup>, también

<sup>2</sup> Según Aristóteles

<sup>3</sup> Entendiendo temporalidad como: “la forma estructural de la existencia humana”, y que difiere la concepción del tiempo cotidiano como un “transcurso objetivo” (Bollnow, 1969:29; Lefebvre, 1978).

puede ser territorial, es decir, se determina en un lugar específico que se evoca por medio de su recuerdo.

Por territorio entendemos no solo el espacio material ocupado por volúmenes, sino el espacio vivencial que el hombre crea y gestiona. El espacio de la construcción social al que se le da forma y al mismo tiempo, moldea los comportamientos y maneras de vida (Bollnow, 1969). Es el espacio de las simbologías, imaginaciones, redes y dinámicas de poder (Hiernaux, 2000) que define su construcción social. Por tanto, territorio es pasado y presente, hacen parte de él las significaciones que tienen sus habitantes, la añoranza por su tierra, el arraigo, memoria e identidad. Entonces territorio es barrio, el barrio que por su carácter identitario se diferencia de otros.

Los procesos de renovación urbana eliminan el espacio, sin embargo el sentido territorial permanece en la memoria. La materialidad de los lugares desaparece, no así, la existencia de estos en sus habitantes, que como recuerdo permanecen de manera virtual. Es decir, los habitantes se desplazan físicamente, sin embargo continúa como añoranza su terruño y pasado territorial.

Llamamos entonces Memoria Territorial, a los recuerdos que son relevantes para el barrio. Las vivencias, manifestaciones culturales e identitarias, los lugares representativos, lo simbólico e imaginado, las marcas espaciales, es decir el alma del barrio, que a manera de metáfora representa el ir mas allá de lo físico, por lo tanto su esencia.

## **EL BARRIO SAN JOSÉ COMO CASO DE ESTUDIO**

El barrio<sup>4</sup> San José, ubicado en el centro de la ciudad, se constituyó en tres momentos históricos, razón por la cual su morfología se configura de tres maneras diferentes. Tuvo su inicio junto con la fundación de la ciudad en 1849. Como toda ciudad herencia de la colonización española, se configuró una plaza central y alrededor la cuadrícula perfecta donde se emplazaron las casas.

Entre los años 30 y 50 se produce una primera migración campo-ciudad que se ubicó en la zona pendiente de San José. Otra oleada en la década de los 80, se ubico en la zona mas baja del barrio, invadieron terrenos e hicieron la autoconstrucción de sus viviendas. Esta conformación hace posible dividir el barrio en tres sectores, no así sus relaciones sociales y barriales.

El transcurrir histórico del barrio a tenido hitos que lo han marcado y reconfigurado, el más relevante fue la construcción de una avenida que en los años 70 dividió el centro tradicional en dos. Este hecho creó un límite simbólico en lo que hoy se denomina “Centro Histórico” he hizo que San José perdiera su condición especial. El barrio comenzó un proceso marginal simbólico y espacialmente, hecho que generó un alto grado de deterioro y que lo llevó a que se convirtiera en punto estratégico para la transformación espacial. Es entonces en el 2009 cuando se dio inicio a un proyecto de renovación urbana que ha eliminado las condiciones de barrialidad, rompe con su paisaje tradicional, la vida en comunidad, las redes y relaciones sociales. Una transformación, que solo parece tener en cuenta lo físico, olvida el espacio vivido, la significación del barrio para sus habitantes, el arraigo, pertenencia e identidad

---

<sup>4</sup> San José es un conglomerado de 17 barrios que, frente a las gestiones administrativas se denomina Comuna<sup>4</sup>, sin embargo se toma la decisión de denominarlo barrio, teniendo en cuenta sus características socio-espaciales.

barrial. Todo esto, queda sujeto al recuerdo. Es en este sentido que la memoria puede ser el puente para evitar su muerte definitiva en busca de su resurrección.

## LA METODOLOGÍA PROPUESTA Y APLICADA

Teniendo la memoria como eje transversal, la metodología se estructura en tres momentos:

- Historia simbólica del barrio: Desde las narraciones de sus propios habitantes, indagar cuales han sido los hechos históricos más relevantes que han cambiado el transcurrir del barrio y lo han modificado de alguna manera.
- Territorialización de la memoria: A partir de narraciones de sus propios habitantes, sobre como era el barrio, sus vivencias y recuerdos se busca indagar sobre donde se ubican los recuerdos, cuales son los lugares de la memoria, qué, cómo y por medio de qué se recuerda. La construcción de mapas mentales permiten hacer una cartografía de sintagmas de lugares que definen la territorialización de los recuerdos.
- Construcción del Meta-territorio: Se propone como resultado de los puntos anteriores, la reconstrucción del barrio de manera simbólica. Es decir, se diseña y construye una herramienta digital que por medio de nuevas tecnologías de interacción, metodologías de co-creación e innovación social, recoge narraciones, fotografías y otros elementos que pueden recrear la vida del barrio. Llamamos Meta-territorio al territorio que va más allá de lo físico, proponiendo otra manera de habitar.

## POR CONCLUIR

La memoria es tiempo, buscamos analizar y demostrar que también es espacio y que por tanto se relaciona con el territorio. Viajar al pasado por medio del recuerdo es evocar la imagen de un momento que se ubica en un espacio. El territorio no es solo espacio, sino una construcción social e histórica, por lo tanto, la memoria puede ser la manera de llegar a comprender la existencia de un territorio y la manera de mantenerlo vivo.

## BIBLIOGRAFÍA

BOLLNOW, O. *Hombre y espacio*. Barcelona: Labor S.A. 1969.

SILVA, R. A. C. “Antropología de lo barrial: estudios sobre producción simbólica de la vida urbana”. *Revista Horizontes Antropológicos*. 32: 382-385. 2009.

GRAVANO, A. *Antropología de lo barrial*. Buenos Aires: Espacio Editorial. 2003.

HALBWACH, M. *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona: Anthropos. 2004.

HIERNAUX, D. “Las nuevas formas urbanas y reestructuración del mundo rural”. En *Procesos metropolitanos y agricultura urbana*, editado por Pablo Alberto Torres, 31-41. Mexico: Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco. 2000.

LEFEBVRE, H. *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones Península. 1978.

RICOEUR, P. *Caminos del reconocimiento. Tres estudios*. México D.F: Fondo de Cultura Económica. 2006.